

Decreto del Rettore del 25.05.2020, n. 455/2019

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di un posto di ricercatore a tempo determinato *junior*

Facoltà di Scienze e Tecnologie

Settore scientifico-disciplinare: AGR/09 (Meccanica agraria)

Settore concorsuale: 07/C1 (Ingegneria agraria, forestale e dei biosistemi)

Supervisore: Prof. Fabrizio Mazzetto

CUP: /

VERBALE n. 1 del 30.07.2020

Alle ore 14:00 del giorno 30 luglio 2020 si sono riuniti utilizzando le procedure telematiche e partecipando allo svolgimento dei lavori contestualmente, i seguenti professori:

- prof. Enrico Cini, professore ordinario presso l'Università di Firenze;
- prof. Paolo Gay, professore ordinario presso l'Università di Torino;
- prof. Renato Vidoni, professore ordinario presso la Libera Università di Bolzano;

membri della Commissione giudicatrice nominata con decreto del Rettore del 23.07.2020 n. 633, relativa alla procedura di valutazione comparativa per la copertura di un posto di ricercatore a tempo determinato *junior* per il settore scientifico-disciplinare AGR/09 (Meccanica agraria) con riferimento al campo o progetto di ricerca di seguito indicato.

Campo della ricerca o titolo del progetto di ricerca: Applicazioni di meccanica e meccanizzazione agricola e agroalimentare rivolte ai processi delle imprese agrarie e dell'industria agroalimentare, con valutazione dei loro impatti su redditività, qualità dei prodotti e sostenibilità ambientale.

La Commissione giudicatrice procede alla nomina del Presidente, nella persona del prof. Enrico Cini, e del Segretario, nella persona del prof. Renato Vidoni.

Quindi, la Commissione giudicatrice, prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di valutazione comparativa (art. 24 della legge 240/2010, Regolamento per l'assunzione di ricercatori con contratto a tempo determinato, bando di concorso, decreto rettorale di nomina della Commissione giudicatrice).

La Commissione giudicatrice esamina inoltre il bando della presente procedura selettiva e, in particolare, prende atto che la presente procedura è per titoli, discussione dei titoli, della produzione scientifica e della prova orale.

La Commissione giudicatrice prende atto che nel bando è stato definito che la discussione si tenga in lingua inglese e durante la prova orale sarà verificata la conoscenza della lingua inglese. Il numero massimo delle pubblicazioni valutabili è di 12.

Quindi la Commissione giudicatrice procede a fissare i seguenti criteri:

Criteri in base ai quali viene attribuito, durante la discussione con la Commissione giudicatrice, un punteggio ai titoli, ai progetti, alla produzione artistica e a ciascuna delle pubblicazioni presentate (max. 100 punti):

I criteri sottoelencati vengono applicati prendendo come riferimento la congruenza rispetto al settore scientifico-disciplinare oggetto del bando (AGR/09).

Titoli accademici (max 40 punti)

1) Dottorato di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'Estero.

Il punteggio verrà attribuito in funzione della congruenza con il SSD e della rilevanza scientifica dell'attività svolta (max punti 6).

2) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max punti 10 così suddivisi:

- per cicli di lezioni per ogni a.a e per corso di insegnamento:
 - all'estero 2 punti/a.a;
 - in Italia 1,5 punto/aa;
 - per esercitazioni 0,1 punti per a.a.
 - per seminari all'estero 0,2 punti / seminario, in Italia 0,1 punto / seminario.
- per assistenza allo svolgimento di tesi:
 - per tesi magistrali 0,4 punti/tesi per funzione di correlatore, 1,0 punti/tesi per funzione di relatore;
 - per tesi triennali: 0,2 punti/tesi, per funzione di correlatore, 0,5 punti/tesi per funzione di relatore.

3) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max punti 7 così suddivisi:

- per ogni anno di attività di ricerca e formazione svolta all'estero 4,0 punti, in Italia 2,0 punti.

4) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max punti 7 così suddivisi:

- per organizzazione, direzione e coordinamento: 4 punti per progetti internazionali, 2 punti per quelli nazionali;
- per partecipazione: 0,5 per progetti internazionali, 0,2 punti per quelli nazionali.

5) Titolarità di brevetti. Max punti 2 così suddivisi: 0,5 punti per brevetto se titolarità singola, 0,3 punti se in comune.

6) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max punti 4 così suddivisi:

- 0,3 punti per convegni internazionali;
- 0,1 punti per convegni nazionali.

7) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, inclusa attività di referaggio; max punti 4 così suddivisi:

- 0,1 punti referaggio per ciascuna rivista nazionale;
- 0,3 punti per ciascuna di quelle internazionali.

Pubblicazioni (max. 60 punti)

Ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243 del 25/5/2011, la Commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra. Ai sensi dell'art. 4, comma 3 del bando per le pubblicazioni accettate, ma non ancora pubblicate, è necessario allegare la documentazione comprovante l'accettazione. Le pubblicazioni effettuate con mezzi diversi dalla stampa (opere elettroniche) sono suscettibili di essere valutate senza la necessità di osservare le formalità previste per i lavori a stampa.

La Commissione, nell'effettuare la valutazione comparativa delle pubblicazioni, terrà conto dei sotto indicati criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e per il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione.

Sulla base dei criteri sopra indicati la Commissione individua, in relazione al punteggio da attribuire, le diverse tipologie di pubblicazioni così come di seguito descritto. La commissione assegnerà il seguente punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, solo a seguito della stessa:

- A) Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali.
 - a. Pubblicazioni su riviste nazionali non indicizzate: max punti 0,5 per pubblicazione;
 - b. Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali indicizzate: max punti 4,0 per pubblicazione;
 - c. Pubblicazioni su riviste internazionali non indicizzate: max punti 1,0 per pubblicazione.
- B) Monografie: max punti 3.
- C) Saggi inseriti in opere collettanee inclusi capitoli di libro: max punti 0,5 per saggio/capitolo: 0,2 punti se su libri in italiano, 0,5 se internazionali.
- D) Tesi di dottorato: max punti 2.
- E) Atti di convegni: max punti 0,2 per atto: 0,1 se pubblicato su atti nazionali, 0,2 se internazionali.

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato: viene valutata l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: max 12 punti.

Punteggio minimo per il conseguimento dell'idoneità relativamente ai titoli, ai progetti, alla produzione artistica e alle pubblicazioni: 60/100

Criteri di svolgimento della discussione ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera.

Per quanto riguarda la discussione dei titoli e delle pubblicazioni, che avverrà in seduta pubblica, la Commissione stabilisce che avrà una durata di circa 30 minuti per ciascun candidato.

E' previsto lo svolgimento di una prova orale, contestuale alla discussione, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese. A seguito della discussione, che verterà sia su un'analisi approfondita delle pubblicazioni presentate sia sui titoli dei candidati, la Commissione attribuisce un punteggio a ciascuno dei titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione.

Criteri in base ai quali viene valutata la conoscenza della lingua inglese nell'ambito della prova orale (esame di lingua) (max. 10 punti):

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua avverrà sulla base dei seguenti criteri:

- a) livello di comprensione
- b) fluenza e padronanza del linguaggio

c) conoscenza della terminologia specifica del settore scientifico-disciplinare cui si riferisce la selezione

Punteggio minimo totale per il conseguimento dell'idoneità relativamente alla prova orale: non richiesto.

Numero massimo di pubblicazioni che verranno valutate: 12

Il presente verbale dovrà essere consegnato in copia telematica al responsabile del procedimento il quale provvederà a renderlo pubblico sul sito web della procedura di valutazione comparativa.

Poiché il numero dei candidati **è inferiore a sei**, tutti i candidati sono ammessi alla discussione pubblica dei titoli, dei progetti, della produzione artistica, della produzione scientifica e della prova orale avanti la Commissione.

La Commissione giudicatrice provvede a fissare la data della discussione dei titoli, dei progetti, della produzione artistica, della produzione scientifica e della prova orale sulla base del numero dei candidati forniti dall'Ufficio Personale accademico

CANDIDATO	DISCUSSIONE (Giorno e ora)
Candidato/a n. 1	08.09.2020, h. 10:30
Candidato/a n. 2	08.09.2020, h. 11:00
Candidato/a n. 3	08.09.2020, h. 11:30

La Commissione giudicatrice viene sciolta alle ore 15:15 e si riconvoca per il giorno 08 settembre 2020 alle ore 09:00 in via telematica.

Firenze, Bagnolo Piemonte (CN), Tarcento (UD), 30 luglio 2020

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione giudicatrice:

prof. Enrico Cini

prof. Paolo Gay

prof. Renato Vidoni